

ЦРАС 3x №319/12.04.18<sub>2</sub>

1 | Error! No text of specified style in document.

## СТАНОВИЩЕ

За доктората на Владимир Милетич на тема „Методика на обучението по алпинизъм“ за присъждане на образователно научната степен „Доктор“ в докторска програма „Теория и методика на спортната наука“ по професионално направление 7.6 – Спорт.

Научен ръководител - доц. Николай Панайотов - доктор.

Рецензент: доц. Антон Хиджов - доктор

Представения за рецензиране труд на Владимир Милетич – асистент във Факултета за спорт и физическо възпитание в Университета в Белград е в обем от 255 стандартни печатни страници заедно с приложенията и се състои от увод, 4 глави, приложения и ползвана литература.

Няколко думи относно заглавието на дисертационния труд. Лично мое мнение е, че заглавието е твърде претенциозно. От разработката е видно, че става въпрос за методика на обучението по алпинизъм във Факултета за спорт и физическо възпитание във Белград. Според мен темата на разработката би трябвало да бъде обогатена с някое от следните прилагателни – експериментална, нова, усъвършенствана, специализирана и т.н.

В първа глава „Теоритична постановка на проблема“ докторанта прави ретроспективен анализ и задълбочен и аналитичен преглед на състоянието на съществуващите методики за обучение по алпинизъм, свързва проблема с някои насоки свързани с организацията на пребиваването и престоя в

планински условия. Прави обстоен преглед на планинарството като вид човешка дейност и го свързва с алийската дейност.

Направен е и доста обстоен историографски преглед на развитието на алпинизма и планинарството и обобщение на общоприетите правила за планинарство и алпинизъм / насочени повече и преди всичко към Планинарството и туризма, а не към алпинизма – все пак става въпрос за методика за обучение по алпинизъм/.

Представянето на проблема и неговото моментно състояние според литературните източници обхванати от докторанта е достатъчен за детайлното изучаване на проблемите на методиката на обучението по алпинизъм, претендира за широка обхватност и завършва логично с заключенията на Владимир Милетич за недостига на някои елементи на методиката на обучение по алпинизъм и необходимостта от *„иновативна система на организация в алпинизма и нов подход към методиката на обучение по алпинизъм“*. Вижданията, анализа на литературните източници, заключенията и преценките на докторанта го довеждат до формулирането на работната хипотеза, която се налага от направения преглед на литературните източници и критичния анализ на състоянието на проблема.

Докторанта е проучил значително количествено информация обхващаща 369 заглавия /вкл. научни статии, книги, ръководства, презентации и интернет сайтове/.

В глава втора „Цел, задачи, методика и организация на изследването“ – целта на разработката е формулирана точно и обхватно. В потвърждение на констатацията за претенциозността – непълноста на заглавието ще цитирам

част от нея „.....да усъвършенстваме методиката на обучение по алпинизъм”.

Задачите на изследването са коректно формулирани и напълно достатъчни за постигане на поставена по горе цел. На тази основа докторанта формулира коректно обекта и предмета на разработката. Методиката на изследването е коректно избрана, а използвания инструментариум от методи и тестове са напълно достатъчни за постигането на поставените задачи и коректния и обхвален анализ на резултатите, което е видно и в главата посветена на анализа на резултатите от изследването и озаглавена в разработката „Резултати и обсъждане”.

В главата „Резултати и обсъждане” проведените изследвания и научни експерименти са подробно описани, резултатите от тях са коректно анализирани и онагледени чрез снимки, таблици и графики, което спомогна на докторанта да достигне до коректни свързани с резултатите от изследванията изводи. Богатият опит на докторанта в областта на обучението по алпинизъм, над 26 годишния преподавателския опит и богатата литературна справка от негови публикации /учебник, две практически ръководства, 2 монографии и множество научни публикации/ са гаранция за коректния и обхвален анализ и интерпретиране на резултатите. Стъпвайки на основата на така анализирани резултати докторанта ни представя своята методика за оценяване в алпинизма и оценка на методиката на обучение по този спорт, чрез оригинален въпросник – анкета която се провежда сред обучаваните и нова методическа последователност на оценка на постигнатото от методиката /знания, умения и ефект от приложената методика/табл. 25.

Разработката е добре онагладане с множество таблици, схеми и фигури, които спомагат за по-доброто и детайлно вникване в получените от изследванията резултати.

Тук трябва да отбележим значителните приноси моменти в предложената ни усъвършенствана методика. Предложения *„нов – усъвършенстван философски подход“* и новите идейни решения – *Алпийски купол, Двупосочна адаптация, Динамична връзка* и предложените векторни символи за двигателни техники в катеренето и представянето на методиката чрез математически числен модел.

В главата *„Изводи и препоръки“* Владимир Милетич базирайки се на анализа на данните от изследванията формулира изводи и препоръки за бъдещата работа които напълно покриват поставените задачи на изследването и имат значителен прагматически принос за бъдещата работа на преподавателите специалисти по алпинизъм. Същевременно резултатите от разработката са представени като приноси, без да са формулирани конкретните изводи от анализа на разработката.

В критичен план имам следните забележки към работата на докторанта Владимир Милетич:

1. Работата изобилства с грешки от правописен характер, особен словоред и липсващи букви, което отдавам на чуждестранния произход на докторанта и нуждата от превод на разработката на български.
2. Непълнотата на заглавието на разработката. Необходимо е да се добави думата *„усъвършенствана“*.

3. Не е направено достатъчно конкретизиране на изводите от разработката.

Въпреки посочените критични бележки темата която е разработил Владимир Милетич е дисертабилна и представлява сериозен принос към усъвършенстване на методиката на обучението по алпинизъм както на студенти от ВУ така и на други категории хора. Представената нова методика на обучението е изключително полезна,представлява значителен научен принос и е напълно приложима, резултатна и допълва съществуващата и използвана досега такава.

Представения автореферат е изготвен според изискванията и представя в концентриран вид дисертационния труд на докторанта.

Всичко посочено до тук ми дава основание да препоръчам на членовете на научното жури да присъдят на докторанта Владимир Милетич образователно научната степен „Доктор” ” в докторската програма „Теория и методика на спортната наука” по професионално направление 7.6 – Спорт.

Рецензент:



/доц.д-р А. Хиджов/